



GRATA
INTERNATIONAL

Local Knowledge
for Global Business

www.gratanet.com

Государственно-правовое управление (ГПУ) президента раскритиковало правительственный законопроект о реформе института банкротства.

Правительство работало над законопроектом по реформе института банкротства и 20 февраля представило поправки, после чего ГПУ президента направило новое заключение. ГПУ обратило внимание, что многие замечания, высказанные в том числе помощником президента Максимом Орешкиным, Счетной палатой, РСПП, ТПП, ВЭБ.РФ, Агентством по страхованию вкладов и объединением операторов электронных площадок, так и не учтены. Более того, отмечается, что некоторые положения законопроекта идут в разрез с поручениями президента от 5 декабря 2019 года, во исполнение которых этот документ и разрабатывался.

На совещании президента РФ с членами правительства 10 февраля первый вице-премьер Андрей Белоусов выступил с докладом, где утверждалось, что срок конкурсного производства сокращается до года с возможностью продления лишь на шесть месяцев, однако в законопроекте такой нормы нет.

Следующее противоречие связано с наделением статусом арбитражных управляющих специально создаваемых «дочек» госкорпораций («Ростеха», «Росатома», «Роскосмоса» и других). Изменения позволят назначать их на дела о банкротстве предприятий оборонно-промышленного комплекса и иных организаций по решению правительства. Также они позволяют получить функции управляющего ВЭБ.РФ, разрешая Белому дому передать полномочия арбитражным управляющим и другим юридическим лицам.

Необходимо отметить, что в докладе не говорилось о наделении «дочек» монопольным правом на представление интересов предприятий оборонного-промышленного комплекса при банкротстве, речь шла исключительно о стратегических предприятиях и только по решению спецправкомиссии. Что касается ВЭБ.РФ, то из доклада следовало, что оно станет арбитражным управляющим только по отдельным проектам и по решениям правительства. Такое расширение круга арбитражных управляющих и должников, на банкротство которых их можно назначать, привело к необходимости привести поправки в соответствие с докладом.

Подзаконный характер реформ также является предметом беспокойства для ГПУ, ведь правительство довольно часто затягивает подзаконное регулирование, издавая необходимые акты спустя 17 лет после вступления в силу закона. Между тем основные новеллы предусмотрены именно на уровне правительства, в том числе положения, связанные с начислением баллов арбитражным управляющим, от которых будет зависеть их назначение на процедуры.

Законопроект подвергся критике Национального союза профессионалов антикризисного управления (НСПАУ). По мнению союза, внедрение системы баллов, влияющих на отбор арбитражных управляющих для участия в банкротном деле направлено не на оценку их работы, а на «ограничение количества процедур», в которых они могут участвовать, и «создает лишь видимость выбора независимого управляющего». Кроме того, как отметили в союзе, замена ежемесячных выплат вознаграждения арбитражному управляющему на разовую после завершения процедуры создаст коррупционные риски и лишит их самостоятельности и независимости, так как вызовет трудности с поиском средств для проведения процедуры.

Специализации

[РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ И БАНКРОТСТВО](#)

Отрасли

[БАНКИ И ФИНАНСЫ](#)

Регионы

[РОССИЯ](#)

