



**GRATA**  
INTERNATIONAL

Local Knowledge  
for Global Business

[www.gratanet.com](http://www.gratanet.com)

# Кому теперь нельзя создавать юридические лица?

Конституционный суд окончательно утвердил: временный запрет на создание новых юридических лиц и на участие в управлении уже существующих юридических лиц для недобросовестных граждан соответствует конституции.

Определением № 580-О от 13.03.2020 г. (опубликовано 06.04.2020 г.) Конституционный суд отказал в рассмотрении жалобы гражданина, который оспаривал конституционность подпункта «ф» пункта 1 статьи 23 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Заявитель был назначен ликвидатором ООО, однако ФНС отказала ему отказали во внесении сведений в ЕГРЮЛ о нем, как о ликвидаторе, и вот почему: до момента подачи документов на ликвидацию данного ООО, он был участником и ликвидатором двух других недействующих организаций с долгами, в чем и проявлялась недобросовестность заявителя. В связи с тем, что трехлетний срок с момента исключения из ЕГРЮЛ этих организаций к моменту подачи документов на ликвидацию ООО ещё не истек, Заявителю отказали во внесении сведений в ЕГРЮЛ о нем, как о ликвидаторе. ФНС сослалась на вышеуказанный подпункт Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Не согласившись с данной позицией, гражданин обращался в суд для оспаривания решения ФНС, так как заявлял, что ликвидационные действия по старым организациям имели место до вступления в силу подпункта «ф» пункта 1 статьи 23 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (до 1 января 2016 года), однако арбитражные суды были солидарны с ФНС.

Конституционный суд дал следующие пояснения: оспариваемый запрет на создание новых юридических лиц, а также на участие в управлении уже существующих, является одним из механизмов по обеспечению достоверности данных, которые содержатся в ЕГРЮЛ и направлен на тех лиц, которые уклонились от, установленных законом, действий по прекращению деятельности юридического лица.

Кроме того, данную норму нельзя рассматривать, как «неконституционное» ограничение прав граждан, в связи с тем, что норма распространяется исключительно на недобросовестных граждан в рамках совершения регистрационных процедур.

Также, было отмечено, что по общим правилам действие закона распространяется на отношения, которые появляются после введение в действие самого закона, и только законодатель имеет возможность обращать действие закона на отношения, которые уже существовали до введения в действие закона. Поэтому, в связи с важностью защиты прав и законных интересов участников гражданского оборота от действий недобросовестных лиц в рамках регистрационных процедур как до 01.01.2016 г., так и после, применение оспариваемой нормы на отношения, предшествующие введению нормы в действие, законно и не нарушает Конституцию.

Резюмируя: Утверждена практика применения запрета на создание юридических лиц и участие в управлении существующих юридических лиц, с учетом событий, предшествующих введению данного запрета в действие. Кроме того, отмечено, что данная норма никак не может быть оспорена с точки зрения нарушения прав гражданина, поскольку распространяется на действия недобросовестных лиц в конкретной сфере и направлена на защиту прав и законных интересов других участников этой сферы.

## Специализации

[СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА](#)

## Регионы

[РОССИЯ](#)

