



GRATA
INTERNATIONAL

Local Knowledge
for Global Business

www.gratanet.com

Суд МФЦА и Арбитраж МАЦ- оазис правосудия, рекомендуемый для компаний стран СНГ по заключаемым транснациональным сделкам

Юридическая фирма GRATA выиграла в пользу своего клиента два гражданских дела в суде МФЦА и арбитраже МАЦ на общую сумму исков свыше 4 миллионов долларов США.

16 ноября 2021 года Судьей МФЦА сэром Рупертом Джексоном вынесено Решение по крупному гражданскому делу, спор по которому длился более шести лет.

Интересы Истца представляла Партнер Юридической фирмы «GRATA International» Гульнур Нуркеева, которая делится своими впечатлениями.

Юрисдикция суда МФЦА

Существует ошибочное представление, что Суд МФЦА имеет исключительную юрисдикцию на рассмотрение дел по спорам, возникающим между участниками МФЦА, либо спорам, касающимся операций, осуществленных в МФЦА и подчиненных праву МФЦА.

В действительности, помимо указанных категорий дел, суд МФЦА вправе рассматривать дела и выносить судебные решения по любым спорам, переданным в суд МФЦА по соглашению сторон.

Сторонам достаточно предусмотреть типовую оговорку в заключаемом договоре, относительно исключительной юрисдикции Суда МФЦА.

Это совершенно новый уровень рассмотрения дел. Здесь на территории Республики Казахстан, стороны могут получить доступ к правосудию, осуществляемому известнейшими мировыми судьями, с безупречной репутацией.

К примеру, Сэр Руперт Джексон, выносивший решение по нашему делу, является выдающейся личностью, известной для юридических кругов, за вклад в развитие гражданского судопроизводства в Англии и Уэльсе. С 1987 Королевский барристер, впоследствии с 1999 года судья Верховного суда Англии и Уэльса, с 2000 по 2017 годы являлся редактором, а затем главным редактором Белой книги.

Суд МФЦА- рай для сокращения юридических издержек, но нужно поторопиться

По рассматриваемому проекту Международный Транзитный Коридор «Западная Европа -Западный Китай» было заключено более 50 договоров с подрядчиками, были многочисленны разбирательства на территории Республики Казахстан начиная с 2014 года судами, первой, апелляционной инстанции, затем ряд Решений Верховного Суда Республики Казахстан.

Решения Верховного Суда Республики Казахстан по проекту были справедливыми и обоснованными.

ФИДИК Контракт заключенный между Истцом и Ответчиком, предусматривал обязательное проведение

досудебного урегулирования споров Советом по урегулированию споров (Англия, Германия), и последующее рассмотрение споров Международной Торговой Палатой во Франции (International Chamber of Commerce, ICC).

В условиях пандемии, досудебное разбирательство, а затем разбирательство в Международном арбитраже во Франции потребовало бы не только больших финансовых издержек для сторон, но также было сложно осуществимо ввиду ограничительных мер, принимаемых странами по въезду и выезду иностранных граждан.

Учитывая сумму иска, составляющую более 3 миллионов долларов США, арбитражный сбор в ICC составил бы порядка 250 тысяч долларов США, не включая расходы на адвокатов, перелет и прочее.

Стороны, понимая, что такие финансовые издержки понесенные первоначально Истцом, в конечном счете будут возложены на виновную сторону, согласились с предложенным нами решением о внесении изменений в условия Контракта, по исключению процедур досудебного урегулирования спора и передаче спора на рассмотрение суда МФЦА.

Кстати, для Истца, компании с большим строительным опытом, работающей длительное время по контрактам ФИДИК, было неожиданностью, что при заключении Особых условий ФИДИК можно исключать положения об обязательном досудебном урегулировании споров Советом по урегулированию споров, который является неотъемлемой частью Общих условий ФИДИК.

Суд МФЦА не взимает судебные сборы за подачу заявлений и проведение слушаний до 31 декабря 2021 года. Но есть интересная оговорка, позволяющая сторонам получить бесплатное слушание и после этой даты. Все стороны, контракта, подписанного до 31 декабря 2021 года с оговоркой суда МФЦА, будут вправе получить услуги по администрированию процесса на безвозмездной основе до и после 31 декабря 2021 года.

Я бы рекомендовала всем компаниям, кто находится на стадии заключения контрактов с иностранным элементом, либо тем, у кого контракты уже заключены, внести соответствующие изменения, предусмотрев до 31 декабря 2021 года оговорку по подсудности суду МФЦА, чтобы впоследствии в случае возникновения спора без каких-либо издержек смогли воспользоваться всеми преимуществами суда МФЦА.

Учитывая ограничения, вызванные пандемией, территориальную отдаленность Истца (Турция), Судьи (Великобритания) подготовка к слушаниям проводилась в формате онлайн.

Непосредственно на слушание, ввиду сложности и масштаба дела, Сэр Руперт Джексон прилетел лично в г.Нур-Султан и проводил слушание в офлайн режиме.

Для меня такое решение судьи было неожиданным, поскольку ввиду закрытых границ с Китаем, я не смогла бы прилететь в г. Нур-Султан. Судья принял это во внимание и разрешил проведение слушания в смешанном формате как офлайн, так и онлайн. Особо хочу отметить, дружелюбное отношение Регистратора и аппарата суда МФЦА, современное и качественное оснащение МФЦА позволило безупречно провести смешанный формат слушания.

Язык проведения слушаний английской, но аппарат суда МФЦА любезно предоставил синхронных переводчиков для участников процесса, не владеющих английским языком.

Отличие суда МФЦА и Арбитража МАЦ

30 сентября 2021 года судья МФЦА Сэр Джек Битсон вынес решение о признании и принудительном исполнении решения арбитра МАЦ.

Сэр Джек Битсон, также как и сэр Руперт Джексон является выдающейся личностью. Почетный член Оксфорда и Кэмбриджа, уполномоченный по правовым вопросам в Англии и Уэльсе, работал над правовой реформой по контрактному и коммерческому праву. В 1998 году был назначен Королевским барристером, в 2003 судьей Верховного суда Англии и Уэльса, в 2013 году лордом-судьей Апелляционного суда.

По данному делу я также представляла интересы Истца в арбитраже МАЦ по задолженности, образовавшейся по контракту ФИДИК.

Первое, отличие суда МФЦА от арбитража МАЦ это конфиденциальность. Споры, рассматриваемые арбитражем, не являются публичными.

Однако, в случае если сторона добровольно не исполняет решение Арбитра, то для исполнения решения Арбитра, предусмотрена довольно упрощенная процедура по вынесению решения судом МФЦА об исполнении решения арбитража.

С решением суда по исполнению решения МАЦ можно ознакомиться на сайте МФЦА.

Сумма иска составляла более 1 миллиона долларов. Арбитражная оговорка предусматривала рассмотрение споров Сингапурским Международным Арбитражным Центром (Singapore International Arbitration Centre SIAC).

Также как в первом рассматриваемом деле, мы подготовили для Истца дополнительное соглашение к особым условиям Контракта ФИДИК, изменив арбитражную оговорку на Арбитраж МАЦ.

Второе отличие - арбитражные сборы. Также как и в суде МФЦА все стороны, контракта, подписанного до 31 декабря 2021 года с оговоркой МАЦ, будут вправе получить услуги по администрированию процесса на безвозмездной основе до и после 31 декабря 2021 года.

Таким образом, если сторонам важно чтобы, решение по спору и слушания по не нему были бы конфиденциальными с минимум затрат, то рекомендовано предусмотреть арбитражную оговорку МАЦ до 31 декабря 2021 года.

Вместе с тем, необходимо учитывать, что оплату услуг арбитра истец осуществляет самостоятельно, затем виновная сторона компенсирует затраты, понесенные на арбитра.

Стоимость услуг арбитра в нашем случае составляла 20 тысяч долларов США.

Третье отличие, МАЦ от суда МФЦА язык рассмотрения разбирательства. Помимо английского языка, стороны могут предусмотреть любой другой язык разбирательства, которым владеют стороны, и Арбитры, предложенные как сторонами, так и выбранные из числа арбитров, состоящих в МАЦ. В МАЦ представлены арбитры с ЕС, Гонконга, Японии, Индии, Сингапура, Великобритании, США, Китая и стран СНГ.

Я думаю, стоит упомянуть, что судью в МФЦА стороны не выбирают, судья назначается. Тогда как кандидатуры арбитров могут быть предложены сторонами. Необходимо также учитывать график арбитров, некоторые из них могут быть недоступны в ближайшее время, ввиду плотного графика. Аппарат МАЦ предложит кандидатуры Арбитров, которые могут принять дело к рассмотрению в ближайшие сроки.

Полезные ссылки

Информация о суде МФЦА и арбитраже МАЦ

<https://court.aifc.kz/>

<https://iac.aifc.kz/>

Решение Судьи МФЦА сэра Руперта Джексона от 16 ноября 2021 года

[https://aifc.kz/uploads/AIFC%20Court%20and%20IAC/Judgment%20-%20AIFC%20Court%20Case%20No.%205%20of%202021%20-%2016%20November%202021%20_ENG%20\(Final\)%20\(1\).pdf](https://aifc.kz/uploads/AIFC%20Court%20and%20IAC/Judgment%20-%20AIFC%20Court%20Case%20No.%205%20of%202021%20-%2016%20November%202021%20_ENG%20(Final)%20(1).pdf) ;

Решение судьи МФЦА сэра Джека Битсона от 30 сентября 2021 года

[https://aifc.kz/uploads/AIFC%20Court%20and%20IAC/AIFC%20Court%20Case%20No.%207%20of%2021%20-%2030%20September%202021%20-%20ENG%20\(1\).pdf](https://aifc.kz/uploads/AIFC%20Court%20and%20IAC/AIFC%20Court%20Case%20No.%207%20of%2021%20-%2030%20September%202021%20-%20ENG%20(1).pdf);

Благодарственное письмо Клиента по суду МФЦА

Благодарственное письмо Клиента по арбитражу МАЦ

Специализации

[ДЕЙСТВУЮЩЕЕ ПРАВО МФЦА](#)

Регионы

КАЗАХСТАН

КИТАЙ

Ключевые контакты



Гульнур Нуркеева

Управляющий Партнер

📍 Пекин, Китай

☎ +86 10 85 098 768

☎ +86 188 11 037 374

✉ gn@gratanet.com