



GRATA
INTERNATIONAL

Local Knowledge
for Global Business

www.gratanet.com

Эпидемия коронавируса в Казахстане может потребовать пересмотра подходов судов к правилам о форс-мажоре

Авторы:**Бахыт Тукулов, партнер, Сухроб Иссаханов, юрист.
Судебная практика, GRATA International**

За последние несколько дней задается много вопросов об обстоятельствах непреодолимой силы (форс-мажор): наступили ли они, чем они подтверждаются, как вести себя с контрагентами (партнерами) в этой ситуации, как вернуть деньги, можно ли не платить и т.д. Ответы на некоторые из этих вопросов опубликованы в нашей статье на сайте kapital.kz от 16.03.2020 г.

Принятие указа, введение карантина, ограничения на передвижение, выезд, въезд, ограничение деятельности организаций – представляют собой форс-мажор, если они сделали невозможной деятельность предпринимателя. В таком случае, как правило, предприниматель должен освобождаться от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора (убытков, неустойки, иных санкций в связи с задержкой)^[1].

На период действия форс-мажора обязательства сторон продлеваются/приостанавливаются (если исполнение не стало окончательно невозможным в результате форс-мажора). Обязательство подлежит исполнению после прекращения действия форс-мажора, если стороны не договорились об ином (например, договор может предусматривать право стороны расторгнуть его, если форс-мажор длится дольше определенного срока, договор может содержать иные последствия наступления форс-мажора).

Таким образом, если в результате карантина торгово-развлекательный центр не может предоставить доступ к арендуемому бутику, это будет форс-мажор, т.к. невозможность предоставить помещение вытекает из акта органа власти. Поскольку арендодатель не способен предоставить помещение, исполнение этого обязательства, как правило, продлевается соразмерно длительности и влиянию форс-мажора. Поскольку помещение не предоставлено, арендатор, соответственно, платить не должен. Вследствие форс-мажора, арендодатель не несет ответственность за задержку с предоставлением помещения.

Между тем, правила о форс-мажоре, как правило, не применяются к обязательствам по оплате денег (оплата кредита, арендной платы). В соответствии с п. 2 ст. 359 Гражданского кодекса РК («ГК»): «лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет имущественную ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы». Из указанной нормы следует, что на форс-мажор можно сослаться в ситуации, когда обязательство невозможно исполнить. Вся проблема в том, что доказать невозможность оплаты денег крайне тяжело, если вообще возможно.

То есть, если арендуемый объект формально не закрыт, арендодатель предоставил помещение, но нет посетителей (например, если в ресторан перестали приходить клиенты, опасаясь эпидемии), в таком случае, как правило, форс-мажор не должен служить основанием для неуплаты арендной платы/погашения кредита, т.к. невозможность оплаты денег крайне тяжело доказать, если вообще возможно.

При этом, в отличие от России, законодательство Республики Казахстан («РК») не содержит прямого запрета на

применение правил о форс-мажоре к денежным обязательствам. Можно спорить, что запрет на применение правил форс-мажора к денежным обязательствам вытекает из п. 1 ст. 374 ГК: «обязательство прекращается невозможностью исполнения, если она вызвана обстоятельством, за которое должник не отвечает. Действие настоящего правила не распространяется на денежные обязательства».

Между тем, в приведенной норме речь идет о ситуации, когда договор прекращается, если несмотря на завершение форс-мажора договор исполнить невозможно (если, например, в результате землетрясения здание разрушено и его невозможно сдать в аренду). В случае же с эпидемией речь идет только о задержке исполнения обязательства по оплате аренды/кредита – на период действия эпидемии, нет речи о прощении долга, т.е. обязательство по оплате денег можно будет исполнить после прекращения форс-мажора. Поэтому, п. 1 ст. 374 ГК не применим к нашей ситуации.

Таким образом, в Казахстане в теории арендатор или заемщик может привести довод о том, чтобы его освободили от ответственности за задержку платежа в связи с наступлением форс-мажора. Между тем, в практике, это может оказаться крайне затруднительным с точки зрения доказывания в силу следующего.

[Читать далее →](#)

[1] ТОО «Внешнеторговая палата Казахстана» выпустила сообщение о том, что они в настоящее время бесплатно выдают справки о форс-мажоре (для предоставления иностранным партнерам). Насколько мы понимаем, они также решили предоставлять аналогичные справки по договорам между резидентами Казахстана.

Специализации

[СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА](#)

Регионы

[КАЗАХСТАН](#)